



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 87

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 31 ianuarie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
31.	2	33.476/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidului Alternativa pentru Demnitate Națională, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 471 din 15 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	2–3	33.481/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Satului Românesc — Rosat, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024	13
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
Decizia nr. 92 din 25 noiembrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	4–9	33.811/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Oamenilor Tineri, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
28.645/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Uniunea Salvați România, membru al competitorului electoral — Alianța Dreapta Unită USR-PMP-FORȚA DREPTEI, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024	10	34.057/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Dreptate și Respect în Europa pentru Toți, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
31.469/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Mișcarea Noi, Ploieștenii, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10–11	34.430/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului România Puternică, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024	14
31.472/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Câmpina Curată, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11	34.452/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Mișcarea România Suverană, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
33.077/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Lege, Educație și Unitate, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12	35.965/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Blocul Suveranist Român, efectuate cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024	15

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind trecerea în rezervă a unui general-maior cu două stele din Serviciul de Protecție și Pază

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 februarie 2025, generalul-maior cu două stele menționat în anexa¹ la prezentul decret trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 30 ianuarie 2025.
Nr. 31.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 471

din 15 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Aurelian Tomescu în Dosarul nr. 10.695/236/2017 al Judecătoriei Giurgiu — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 169D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia dorește o completare legislativă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 10.695/236/2017, **Judecătoria Giurgiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Aurelian Tomescu într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că se impune extinderea cazurilor în care nerespectarea unor cerințe imperative ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 se sancționează cu nulitatea absolută, în condițiile art. 17 din același act normativ, cu acela în care comunicarea procesului-verbal de contravenție de către organul

care a aplicat sancțiunea nu respectă termenul de cel mult 2 luni de la aplicarea acesteia.

6. **Judecătoria Giurgiu — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere că autorul acesteia tinde la completarea legii, în sensul extinderii cazurilor în care intervine sancțiunea nulității absolute a procesului-verbal. O atare critică vizează o chestiune care nu privește condițiile de fond și formă ale procesului-verbal, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevăzând o altă sancțiune pentru nerespectarea obligației de comunicare a procesului-verbal în termenul legal stabilit, și anume prescripția executării sancțiunii contravenționale, care poate fi constatată și din oficiu, conform art. 14 din acest act normativ.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins normativ:

— Art. 17: „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.*”;

— Art. 25 alin. (2): „*Comunicarea se face de către organul care a aplicat sancțiunea, în termen de cel mult două luni de la data aplicării acesteia.*”

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și ale art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Aurelian Tomescu în Dosarul nr. 10.695/236/2017 al Judecătoria Giurgiu — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Giurgiu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ingrid-Alina Tudora

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 92**din 25 noiembrie 2024**

Dosar nr. 2.073/1/2024

Corina-Alina Corbu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag Marian Budă	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena Diana Tămașă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristian Daniel Oana	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Daniel Gheorghe Severin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.073/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent-șef în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 451/86/2023* și de Tribunalul Sălaj — Secția civilă în Dosarul nr. 239/84/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent-șef prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin încheierea din 19 septembrie 2024, în Dosarul nr. 451/86/2023*, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, începând cu data de 1 ianuarie 2019, funcționarii publici din cadrul unei agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă care au beneficiat de majorarea cu până la 50% pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile sunt îndreptățiți la majorarea de 15% pentru complexitatea muncii aplicată, pentru orele lucrate la funcția de bază, la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017?

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 2.073/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 25 noiembrie 2024.

9. Ulterior, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrată cu nr. 2.124/1/2024 sesizarea formulată de Tribunalul Sălaj — Secția civilă în Dosarul nr. 239/84/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă în interpretarea dispozițiilor notei 3, capitolul I, lit. A, subpct. 4 din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 raportat la prevederile art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017 și la

prevederile notei 3, capitolul I, lit. A, subpct. 1 din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, funcționarii publici pot beneficia atât de majorarea salariilor de bază cu până la 50%, aplicată proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect finanțat din fonduri europene, cât și de majorarea salariului de bază cu 15%, pentru complexitatea muncii, atât timp cât procentul de 15% se raportează la salariul de bază aferent timpului efectiv lucrat pentru funcția de bază.

10. Având în vedere existența unei strânse legături între obiectul primei sesizări și obiectul sesizării înregistrate ulterior, în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a dispus conexarea Dosarului nr. 2.124/1/2024 la Dosarul nr. 2.073/1/2024.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

11. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017)*

Art. 16. — *Drepturi salariale pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri europene*

„(1) Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau fonduri externe rambursabile, precum și personalul implicat în implementarea Mecanismului de redresare și reziliență prevăzut la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect.”

Art. 38. — *Aplicarea legii*

„(4) În perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).”

Anexa nr. VIII — Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”

Capitolul I lit. A — Salarizarea funcționarilor publici

Pct. II — Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale

Nota 2

Subpct. 2 — „Funcționarii publici din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației Naționale și Ministerului Muncii și Justiției Sociale beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.”

Subpct. 3 — „Majorarea prevăzută la pct. 2, precum și majorările prevăzute la art. 16 și 17 din prezenta lege nu se pot acorda cumulată aceleiași persoane.”

12. *Regulamentul-cadru privind stabilirea condițiilor de înființare a posturilor în afara organigramei și a criteriilor pe baza cărora se stabilește procentul de majorare salarială pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 325/2018 (Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 325/2018)*

Art. 4. — „(1) Personalul din cadrul instituției și/sau autorității publice, nominalizat, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, pe perioada în care își desfășoară activitatea în aceste condiții, beneficiază de o majorare a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, cu până la 50%, în funcție de timpul efectiv lucrat lunar pentru activitățile proiectului și prevăzute corespunzător în fișa postului, după cum urmează:

- a) până la 20 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 10%;
- b) între 21-40 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 20%;
- c) între 41-60 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 30%;
- d) între 61-80 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 40%;
- e) peste 80 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 50%.”

III. **Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-a invocat chestiunea de drept**

A. Dosarul nr. 451/86/2023 al Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal*

13. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal cu nr. 451/86/2023, mai mulți reclamanți au solicitat obligarea părții Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Suceava la emiterea deciziilor de salarizare prin care să se recalculeze salariile lor de bază, începând cu 1 ianuarie 2019 și în continuare, în sensul acordării majorării pentru complexitatea muncii de 15%, care să se aplice la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, în acord cu adresa din 27 octombrie 2022, emisă de președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și la plata diferențelor de drepturi salariale, actualizate cu indicii de inflație și dobânda legală penalizatoare calculată de la data scadenței sumelor datorate și până la data plății.

14. În motivare reclamanții au arătat că, începând cu anul 2019, ar fi trebuit să beneficieze de majorarea pentru complexitatea muncii de 15%, care să se aplice la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017.

15. În continuare, au susținut că nu au primit această majorare salarială pentru complexitatea muncii, aplicată la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, deoarece au figurat și cu ore lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile pentru care au beneficiat de o majorare cu până la 50%, instituția publică angajatoare apreciind că cele două majorări nu se pot cumula.

16. Reclamanții au făcut referire la adresa din 27 octombrie 2022, emisă de președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, în care s-a consemnat că: „pentru orele lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile salariații beneficiază de majorarea cu până la 50% a salariului de bază, care nu trebuie să conțină majorarea de 15% pentru complexitatea muncii, proporțional cu timpul alocat activităților pentru fiecare proiect, iar pentru orele lucrate la funcția de bază din cadrul instituției salariații beneficiază de o majorare a salariului de bază cu 15% pentru complexitatea muncii. Nu este vorba de acordarea cumulată a celor două majorări, deoarece fiecare dintre acestea se acordă proporțional cu perioada în care salariații își desfășoară activitatea, respectiv în cadrul proiectelor sau în afara acestora.”

17. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

18. În apărare a susținut că majorarea de 15% pentru complexitatea muncii a fost calculată și achitată cu respectarea art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, ordinele de salarizare ale reclamantilor fiind emise conform adresei din 27 octombrie 2022 a președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, având aplicabilitate de la această dată.

19. Având în vedere că Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2023 nr. 369/2022 și alte acte normative privind salarizarea personalului bugetar pentru anul 2023 nu prevăd decât creșterile salariale strict și limitativ enumerate de Legea-cadru nr. 153/2017, pretențiile reclamantilor sunt lipsite de suport legal.

20. Prin Sentința nr. 708 din 2 noiembrie 2023, Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea, ca neîntemeiată.

21. Împotriva acestei sentințe, reclamantii au declarat recurs, criticând-o pentru nelegalitate.

22. Prin Decizia nr. 225 din 26 martie 2024, Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a admis recursul, a casat în tot sentința atacată și a trimis cauza spre o nouă judecată aceleiași instanțe.

23. Pentru a hotărî astfel, instanța de recurs a reținut că instanța de fond nu a supus analizei aspectul referitor la acordarea cumulată a majorării pentru complexitatea muncii și a majorării pentru participarea la proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, considerând în mod eronat că acest aspect nu ar fi disputat de părțile în litigiu.

24. Astfel, instanța de control judiciar a stabilit că prima instanță trebuie să verifice situația reclamantilor care au beneficiat de majorarea cu până la 50% pentru orele efectuate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, pentru a stabili dacă sunt îndreptățiți la majorarea de 15% pentru complexitatea muncii pentru orele lucrate la funcția de bază din cadrul instituției.

25. Cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal cu nr. 451/86/2023*, iar prin încheierea din 19 septembrie 2024 același tribunal a sesizat instanța supremă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și a suspendat judecata până la soluționarea sesizării.

B. *Dosarul nr. 239/84/2024 al Tribunalul Sălaj — Secția civilă*

26. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Sălaj — Secția civilă cu nr. 239/84/2024, mai mulți reclamantii au solicitat obligarea pârâtei Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Sălaj la acordarea majorării pentru complexitatea muncii de 15% la salariile de bază pentru perioada 1 ianuarie 2019-30 septembrie 2022, proporțional cu numărul orelor lucrate în afara proiectelor finanțate din fonduri europene, sume actualizate cu indicii de inflație și dobânda legală penalizatoare calculată de la data scadenței sumelor datorate și până în momentul plății.

27. În motivare, reclamantii au arătat că sunt salariați în cadrul pârâtei și că, pe lângă activitățile desfășurate pentru funcția de bază, au fost nominalizați în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene, beneficiind de o majorare cu până la 50% în funcție de timpul efectiv lucrat pentru proiectele în care au fost implicați.

28. Ca urmare a implicării în proiectele finanțate din fonduri europene, aceștia nu au beneficiat de majorarea de 15% pentru complexitatea muncii, justificarea pârâtei fiind aceea că cele două majorări (de 50% și de 15%) nu se cumulează.

29. Modalitatea de calcul al drepturilor salariale pentru personalul care desfășoară activitate în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene a făcut obiectul unui schimb de corespondență între Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și ministrul muncii și solidarității sociale.

30. În urma acestei corespondențe, începând cu luna octombrie 2022, pârâta a acordat personalului care a desfășurat activități în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene majorarea pentru complexitatea muncii, proporțional cu numărul orelor lucrate în afara proiectelor europene.

31. Reclamantii au susținut că majorarea de 15% pentru complexitatea muncii li se cuvenea inclusiv pentru perioada 1 ianuarie 2019-30 septembrie 2022.

32. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca prescrisă și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

33. În apărare, a arătat că legiuitorul a făcut o distincție între activitățile prestate de funcționarii publici nominalizați în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene și cele prestate de aceștia în conformitate cu fișa postului, activitățile respective fiind diferite.

34. Precizările din notele de la subpct. 2 și 3 din nota 2 de la pct. II lit. A din capitolul I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul că cele două majorări salariale nu se cumulează, sunt suficient de explicite pentru a justifica respingerea pretențiilor deduse judecării.

35. La termenul din 20 septembrie 2024, Tribunalul Sălaj — Secția civilă a sesizat instanța supremă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și a suspendat judecata până la soluționarea sesizării.

IV. Motivele reținute de titularii sesizărilor cu privire la admisibilitatea procedurii

36. Instanțele de sesizare au apreciat că sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinesc condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

37. În acest sens au menționat că sesizările au fost formulate în procese privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

38. Au mai arătat că de lămurirea chestiunii de drept invocate depinde soluționarea pe fond a cauzelor și că instanța supremă nu a statuat asupra acestei chestiuni, care nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

39. Din preambulul actului normativ anterior evocat reiese că intenția legiuitorului delegat a fost aceea ca instanța supremă să asigure interpretarea unitară a dispozițiilor legale incidente în litigiile privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

40. Fiind o dispoziție imperativă, instanța investită cu judecarea procesului nu este în măsură să analizeze dacă problema de drept invocată este una veritabilă, susceptibilă de interpretări diferite.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

41. Reclamantii au apreciat că cele două majorări se cumulează, întrucât privesc intervale de timp diferite, astfel cum rezultă din adresa din 27 octombrie 2022, emisă de președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă.

42. Pârâtele au apreciat că drepturile salariale ale reclamantilor au fost calculate cu respectarea dispozițiilor art. 25, art. 38 alin. (4) și ale art. 42 din Legea-cadru nr. 153/2017.

VI. Punctele de vedere ale completurilor care au formulat sesizările cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

43. *Tribunalul Suceava* a apreciat că majorarea cu până la 50% se acordă proporțional cu timpul efectiv alocat

proiectului/proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, adică numai pentru un anumit număr de ore. Pentru restul orelor prestate la funcția de bază trebuie însă calculată și aplicată majorarea de 15% pentru complexitatea muncii. Acest spor trebuie aplicat la salariile de bază stabilite conform art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, începând cu 1 ianuarie 2019.

44. *Tribunalul Sălaj* a apreciat că se impune o interpretare literală a textului cuprins în nota 3, capitolul I, lit. A, subpct. 4 din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul că majorarea salariilor de bază, cu până la 50% pentru persoanele nominalizate în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nu se poate cumula cu majorarea de 15% pentru complexitatea muncii, interdicția fiind una clar exprimată de legiuitor.

45. Această interdicție este prevăzută inclusiv în considerarea faptului că procentul de majorare de 15% pentru complexitatea muncii se aplică la salariul de bază, iar nu la fracțiuni din acesta, în considerarea prestării unei activități cu normă întreagă în condiții ce impun acordarea majorării.

46. Interdicția vizează în mod clar persoana salariatului și nu face referire la orele lucrate, respectiv la faptul că pentru același program de muncă nu ar putea fi cumulate majorările. Doar o astfel de prevedere expresă ar putea conduce la concluzia că programul de lucru și salariul de bază pot fi divizate, în vederea aplicării majorărilor în discuție, în mod separat.

47. În plus, orele lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene sunt avute în vedere la stabilirea procentului concret al majorării prevăzute de art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017, nefiind justificată aplicarea celorlalte majorări pentru diferența de ore.

VII. **Jurisprudența instanțelor naționale**

48. *Curțile de apel Cluj, Constanța și tribunalele Cluj, Vaslui* au transmis hotărâri judecătorești relevante cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, iar *curțile de apel Brașov, București, Iași și Ploiești* au transmis puncte de vedere teoretice asupra aceleiași chestiuni din care au rezultat două opinii.

49. Astfel, *într-o primă opinie* s-a apreciat că majorarea cu până la 50% de care au beneficiat funcționarii publici pentru desfășurarea unor activități în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile nu împiedică acordarea majorării de 15% pentru complexitatea muncii, cât timp aceasta din urmă este calculată doar pentru timpul din lună alocat activității de bază.

50. S-a considerat, în esență, că majorarea cu până la 50% de care au beneficiat funcționarii publici pentru desfășurarea unor activități în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile este proporțională cu timpul alocat respectivei activități, astfel încât pentru restul timpului se poate acorda majorarea de 15% pentru complexitatea muncii fără ca, în acest mod, să fie încălcată interdicția de cumulare a celor două majorări, de vreme ce ele se referă la perioade de timp diferite.

51. *În sensul primei opinii* au fost identificate următoarele hotărâri judecătorești definitive: Sentința civilă nr. 23 din 2 februarie 2024 a Tribunalului Vaslui — Secția civilă (definitivă prin anularea recursului); Decizia civilă nr. 213 din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal; deciziile civile nr. 282 din 14 martie 2024 și nr. 480 din 20 mai 2024 ale Curții de Apel Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal; Sentința civilă nr. 1.812 din 28 iunie 2024 a Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale (atacată cu apel).

52. *Într-o a doua opinie* s-a apreciat că cele două majorări au scopuri similare și, în raport cu prevederile exprese ale legii, nu pot fi acordate cumulativ.

53. Această opinie a fost exprimată prin adresa înaintată de Curtea de Apel Ploiești fără, însă, a fi atașată practică judiciară relevantă în acest sens.

54. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizărilor.

VIII. **Jurisprudența Curții Constituționale**

55. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării.

IX. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

56. Prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 130 din 19 februarie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în interpretarea dispozițiilor notei 2 lit. c) pct. II lit. A, capitolul I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. a), alin. (4) și (6) din actul normativ anterior menționat, a stabilit că: majorarea salariului de bază, de 15% pentru complexitatea muncii, nu se acordă pentru perioada 1 iulie 2017-31 decembrie 2017 și pentru anul 2018; pentru perioada 2019-2022, această majorare se acordă în condițiile stabilite la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017; prin excepție, această majorare se acordă începând cu ianuarie 2018 sau cu data de la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

X. **Raportul asupra chestiunii de drept**

57. Judecătorii-raportori au apreciat că majorarea salariului de bază de 15% pentru complexitatea muncii nu poate fi acordată pentru activitatea prestată în luna în care funcționarul a beneficiat de o majorare de până la 50% a salariului de bază pentru activitatea desfășurată pentru realizarea unor proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile.

XI. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

XI.1. **Asupra admisibilității sesizărilor**

58. Temeiul de drept al prezentelor sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

59. Potrivit art. 1 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal (...) prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

60. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat

și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”, iar, potrivit art. 4, „dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

61. Din aceste prevederi legale rezultă următoarele condiții de admisibilitate a sesizării:

a) existența unei cauze dintre cele enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, aflată în curs de judecată;

b) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

c) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

62. Verificând îndeplinirea acestor condiții, se constată că litigiile din ambele sesizări conexe au ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială unor funcționari din cadrul unor agenții județene pentru ocuparea forței de muncă, funcționari salariați în conformitate cu prevederile Legii-cadru 153/2017, fiind, așadar, îndeplinită prima condiție de admisibilitate.

63. Chestiunea de drept ce se solicită a fi lămurită se referă, în esență, la posibilitatea acordării majorării de 15% pentru complexitatea muncii unor funcționari din cadrul instituțiilor pârâte, pentru timpul alocat activității de bază, în condițiile în care, în luna pentru care se solicită acordarea acestei majorări, funcționarii respectivi au fost nominalizați în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și au beneficiat de o majorare de până la 50% a salariului de bază, proporțional cu timpul alocat fiecărui proiect de finanțare cu fonduri europene nerambursabile, în conformitate cu art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017.

64. În condițiile în care pretențiile reclamanților din litigiile în cadrul cărora au fost formulate cele două sesizări conexe se referă tocmai la acordarea unor astfel de majorări pentru complexitatea muncii, pentru funcționari care au beneficiat deja de majorarea de până la 50% reglementată de art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017, rezultă că soluția în litigiu depinde de chestiunea de drept supusă lămuririi.

65. De asemenea, se constată că este vorba de o veritabilă chestiune de drept, dificultatea interpretării normelor legale decurgând din imprecizia sintagmei „proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect” din cuprinsul art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017. Pornind de la o înțelegere diferită a modului de acordare a majorării de până la 50% reglementate de acest articol, unele instanțe au apreciat că este posibilă acordarea, în completare, a majorării de 15% pentru complexitatea muncii, calculată doar pentru zilele aferente activității de bază, în timp ce alte instanțe au apreciat că acest lucru nu este posibil având în vedere interdicția reglementată de anexa nr. VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 de cumul al celor două majorări. Chiar dacă pentru cea de-a doua interpretare nu au fost identificate hotărâri judecătorești, faptul că această opinie a fost exprimată argumentat în unele puncte de vedere teoretice înaintate de instanțe, fiind însușită chiar de una dintre instanțele de trimitere, demonstrează existența unui risc de practică neunitară care justifică declanșarea procedurii reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

66. În fine, în ceea ce privește condiția ca problema de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii și să nu fi făcut obiectul unei statuări a Înaltei Curți de Casație și Justiție, se

constată că și aceasta este îndeplinită, nefiind identificată o procedură de această natură care să aibă ca obiect chestiunea de drept ce se solicită a fi lămurită.

XI.2. **Asupra fondului sesizărilor**

67. Prealabil analizei problemei de drept se impune o lămurire cu privire la normele supuse interpretării.

68. Dacă, în cadrul întrebării formulate în Dosarul nr. 2.073/1/2024, nu se face trimitere la actele normative supuse interpretării [se menționează doar art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, care însă nu este relevant pentru chestiunea de drept formulată], în Dosarul nr. 2.124/1/2024 se face referire la nota 3 capitolul I lit. A subpct. 1 și 4 din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, notă identificată în mod imprecis de instanța de trimitere.

69. În realitate, în anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 există două note cu un conținut similar, respectiv nota 5 de la capitolul I lit. A pct. I referitoare la salarizarea personalului din administrația publică centrală și nota 2 de la capitolul I lit. A pct. II referitoare la salarizarea personalului din unitățile teritoriale (notă care a mai făcut obiectul interpretării, pe aspecte diferite de cele din prezenta procedură, în cadrul Deciziei nr. 82 din 26 noiembrie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

70. Instanța de trimitere menționează, în mod eronat, numărul notei și, de asemenea, atunci când redă conținutul notei supuse interpretării citează subpct. 2 din cadrul notei 2 de la capitolul I lit. A pct. II și subpct. 4 din cadrul notei 5 de la capitolul I lit. A pct. I.

71. În realitate, în condițiile în care reclamanții din ambele litigii sunt funcționari în cadrul unor agenții județene pentru ocuparea forței de muncă, nefiind încadrați într-o instituție centrală, norma incidentă o constituie nota 2 de la capitolul I lit. A pct. II, subpct. 2 și 3 (care are, într-adevăr, un conținut similar subpct. 4 din nota 5 de la capitolul I lit. A pct. I, dar un câmp de reglementare diferit).

72. Analizând chestiunea de drept supusă dezlegării, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că, potrivit notei 2 de la capitolul I lit. A pct. II din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017:

„2. Funcționarii publici din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației Naționale și Ministerului Muncii și Justiției Sociale beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.

3. Majorarea prevăzută la pct. 2, precum și majorările prevăzute la art. 16 și 17 din prezenta lege nu se pot acorda cumulativ aceleiași persoane.”

73. Pe de altă parte, art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează majorarea de până la 50% ca o majorare care se acordă „*proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect*”.

74. În acest context legislativ, cele două instanțe de trimitere au ridicat problema dacă este posibilă și aplicarea majorării de 15% pentru complexitatea muncii pentru timpul alocat funcției de bază, în condițiile în care majorarea de până la 50% a fost acordată în considerarea orelor alocate realizării proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile.

75. Răspunsul la această întrebare implică lămurirea modului în care se acordă majorarea de până la 50%, reglementată de art. 16 din Legea-cadru nr. 153/2017.

76. Pentru punerea în aplicare a normei primare a fost adoptat Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului

nr. 325/2018, aplicabil *ratione tempore* în litigiile în care au fost formulate prezentele sesizări, care, la art. 4 alin. (1), prevede următoarele:

„Personalul din cadrul instituției și/sau autorității publice, nominalizat, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, pe perioada în care își desfășoară activitatea în aceste condiții, beneficiază de o majorare a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, cu până la 50%, în funcție de timpul efectiv lucrat lunar pentru activitățile proiectului și prevăzute corespunzător în fișa postului, după cum urmează:

- a) până la 20 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 10%;
- b) între 21-40 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 20%;
- c) între 41-60 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 30%;
- d) între 61-80 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 40%;
- e) peste 80 ore pe lună se acordă o majorare salarială de 50%.”

77. După cum se poate observa, timpul efectiv lucrat lunar pentru activitățile proiectului influențează procentul concret de majorare de care beneficiază fiecare membru al echipelor de proiecte, însă, odată stabilit acest procent, el se aplică salariului de bază.

78. Din modalitatea de reglementare rezultă că legiuitorul a considerat cele două majorări, respectiv cea de 15% pentru complexitatea muncii și cea de până la 50% pentru desemnarea funcționarului în echipele de proiect, ca alternative, ambele având același scop, respectiv acela de a bonifica desfășurarea, pe parcursul lunii, a unei activități cu un grad de complexitate mai ridicat. Însă, în timp ce majorarea de 15% este stabilită în procent fix, ținând seama de complexitatea generală a activității funcționarilor vizați, majorarea de până la 50% variază în funcție de sporul de complexitate ce decurge din prestarea, în timpul unei luni, a unei activități privitoare la proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile.

82. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizările conexate formulate de Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 451/86/2023* și de Tribunalul Sălaj — Secția civilă în Dosarul nr. 239/84/2024.

În interpretarea și aplicarea prevederilor subpct. 2 și 3 din nota 2 de la pct. II lit. A din capitolul I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 16 alin. (1) din același act normativ și cele ale art. 4 alin. (1) din Regulamentul-cadru privind stabilirea condițiilor de înființare a posturilor în afara organigramei și a criteriilor pe baza cărora se stabilește procentul de majorare salarială pentru activitatea prestată în proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 325/2018, stabilește că:

Majorarea salariului de bază de 15% pentru complexitatea muncii nu poate fi acordată pentru activitatea prestată în luna în care funcționarul a beneficiat de o majorare de până la 50% a salariului de bază pentru activitatea desfășurată pentru realizarea unor proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 25 noiembrie 2024.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CORINA-ALINA CORBU

Magistrat-asistent-șef,
Cristian Balacciu

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Uniunea Salvați România, membru al competitorului electoral —
Alianța Dreapta Unită USR-PMP-FORȚA DREPTEI, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—19.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Uniunea Salvați România, entitate membră a competitorului electoral — Alianța Dreapta Unită USR-PMP-FORȚA DREPTEI, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 19.118.727,83, astfel:

— 12.412.427,83 lei din contribuții ale candidaților;

— 6.610.300,00 lei din contribuții ale formațiunii politice din activitatea curentă;

— 96.000,00 lei din transferuri ale sumelor de bani provenite din venituri obținute în condițiile art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 18.530.581,61 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depusă de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 18.437.382,29 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 615.063.091,59 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral, și a invalidat suma de 3.374.290,70 lei în baza prevederilor art. 48 alin. (4), (5), (6), alin. (11) lit. a) și c) și alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Partidul Uniunea Salvați România a fost sancționat cu amendă în cuantum total de 45.000,00 lei (patruzeci și cinci mii lei) pentru nerespectarea prevederilor art. 28 alin. (12), art. 37 și art. 38 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 28 alin. (1) și art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 464.918,01 lei.

De asemenea, mandatarul financiar coordonator al formațiunii politice Partidul Uniunea Salvați România a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 28 alin. (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 20 septembrie 2024.

Nr. 28.645.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Mișcarea Noi, Ploieștenii, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—25.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Mișcarea Noi, Ploieștenii, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 121.550,00 lei, astfel: 121.550,00 lei din contribuții ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 121.211,62 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depusă de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 121.211,62 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 121.211,62 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 121.211,62 lei aferentă cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

Împotriva Partidului Mișcarea Noi, Ploieștenii nu au fost formulate sesizări cu privire la nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la materialele de propagandă electorală.

București, 15 octombrie 2024.

Nr. 31.469.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Câmpina Curată, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—27.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Câmpina Curată, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 16.500,00 lei, astfel: 16.500,00 lei transferuri din contul curent central în contul de campanie;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 11.262,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depusă de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 11.262,68 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 11.262,68 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 11.262,68 lei aferentă cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

Împotriva Partidului Câmpina Curată nu au fost formulate sesizări cu privire la nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la materialele de propagandă electorală.

București, 15 octombrie 2024.

Nr. 31.472.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Lege, Educație și Unitate, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Lege, Educație și Unitate, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 35.995 lei provenite în totalitate din venituri proprii ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 34.681,56 lei.

Partidul Lege, Educație și Unitate nu a obținut un procent de 3% din numărul total al voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu a solicitat rambursarea cheltuielilor electorale, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Mandatarul financiar coordonator a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 30 octombrie 2024.

Nr. 33.077.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale partidului Alternativa pentru Demnitate Națională, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Alternativa pentru Demnitate Națională, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 25.620 lei provenite în totalitate din venituri proprii ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 25.618,99 lei.

Partidul Alternativa Pentru Demnitate Națională nu a obținut un procent de 3% din numărul total al voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu a solicitat rambursarea cheltuielilor electorale, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost aplicate sancțiuni.

București, 1 noiembrie 2024.

Nr. 33.476.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Satului Românesc — Rosat, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Satului Românesc — Rosat, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Partidul Satului Românesc — Rosat nu a depus cerere pentru rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate

Nu este cazul.

București, 1 noiembrie 2024.

Nr. 33.481.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Oamenilor Tineri, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Oamenilor Tineri, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 98.768,55 lei din care 95.168,55 lei contribuții provenite din venituri proprii ale candidaților și 3.600,00 lei, transferuri ale fondurilor obținute din activitatea curentă;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 89.996,05 lei.

Partidul Oamenilor Tineri nu a obținut un procent de 3% din numărul total al voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu a solicitat rambursarea cheltuielilor electorale, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Partidul Oamenilor Tineri a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 4 noiembrie 2024.

Nr. 33.811.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Dreptate și Respect în Europa pentru Toți, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—28.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Dreptate și Respect în Europa pentru Toți, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 56.122 lei provenite în totalitate din venituri proprii ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 32.993,24 lei.

Partidul Dreptate și Respect în Europa pentru Toți nu a obținut un procent de 3% din numărul total al voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu a solicitat rambursarea cheltuielilor electorale, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost aplicate sancțiuni.

București, 5 noiembrie 2024.
Nr. 34.057.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului România Puternică, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul România Puternică, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 194.600,33 lei, provenind din contribuții ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 193.859,73 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 16.665,74 lei pentru filiala județeană Mureș.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 16.665,74 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea nerambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul România Puternică a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (12) și art. 37 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 15.000,00 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 38 alin. (2) din aceeași lege.

București, 7 noiembrie 2024.
Nr. 34.430.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Mișcarea România Suverană, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.09.2024—23.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Mișcarea România Suverană, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 191.060,75 lei provenite din venituri proprii ale candidaților;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 187.075,74 lei.

Partidul Mișcarea România Suverană nu a obținut un procent de 3% din numărul total al voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu a solicitat rambursarea cheltuielilor electorale, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Partidul Mișcarea România Suverană a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 36 alin. (2)—(4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mandatarul financiar coordonator a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 7 noiembrie 2024.

Nr. 34.452.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Blocul Suveranist Român, efectuate cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 30.09.2024—30.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de către Partidul Blocul Suveranist Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din 9 iunie 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 51.800,00, provenite în totalitate din contribuții ale candidaților;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 51.702,63 lei.

Partidul Blocul Suveranist Român nu a obținut un procent de 3% din totalul voturilor valabil exprimate la nivel național, neîndeplinind condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind astfel îndreptățit să beneficieze de rambursarea sumelor cheltuite în campania electorală, în condițiile legii.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Partidul Blocul Suveranist Român a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 502,83 lei.

De asemenea, mandatarul financiar coordonator al formațiunii politice Partidul Blocul Suveranist Român a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 28 alin. (9) și (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 18 noiembrie 2024.

Nr. 35.965.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

